Manuel del Arco: «Cero figura», Destino, 2 de diciembre de 1961, p. 57

La polémica en arte está planteada entre dos bandos intransigentes. Un ayer que se aferra, y un hoy que parece no querer mirar atrás y piensa más en el mañana. En una palabra y para que nos entendamos, aunque la expresión no sea exacta: figurativos y abstractos.

Ocho pintores, agrupados bajo el anuncio «Cero figura», pretenden demostrar al espectador que la figura por sí misma no es arte, sino en cuanto que el artista sabe utilizarla como tal. Que ya está creada y que el artista no tiene por qué crearla. Esto es, niegan a la figura –cero- valor intrínseco de arte.

La exposición de estos ocho, que exponen en una sala de arte, va a dar mucho que hablar. Por lo menos servirá para orientar y descubrir que donde menos se piensa se encuentra la belleza. Es cuestión de saber escoger; de gusto, de sensibilidad. La materia es lo de menos; el esfuerzo y la técnica sobran.

Lo expuesto no tiene más paternidad que haber sabido elegir, por cada uno, lo que creyó conveniente, del mundo exterior, para formar un algo armónico, estético, al margen de la materia que lo compone. Es la negación de la materia, por sí; pero necesaria para que sobre ella, por encima de ella surja el espíritu.

Ahora bien, cada uno de ellos tiene su opinión y a los ocho (*Tharrats, Aulestia, Comellas, Subirachs, Marcel Martí, Claret, Planell y Vilacasas*) les hago las mismas preguntas.

Subirachs

- ¿Qué es arte?

- El arte es el periodismo a largo alcance, tiene que servir como documento de nuestra época, por esto tiene que ser actual.

- ¿Por qué negáis a los figurativos?

- El arte actual es el más realista que ha existido nunca, por esto niega al figurativismo que es un arte de apariencias e ilusionismos.

- ¿Adónde vais a parar con vuestra postura?

- A hacer obras de arte.